

# La responsabilidad de los medios en la lucha contra el terrorismo

Otro año más, en este curso, celebrado del 16 al 20 de julio, representantes de partidos políticos e instituciones, juristas, catedráticos y periodistas debatieron acerca de cómo el Estado de Derecho debe hacer frente al terrorismo.

**BÁRBARA BERRIOBEÑA BARBA**

**P**or quinto año consecutivo, la Asociación de Periodistas Parlamentarios (APP) organizó, dentro de los Cursos de Verano de la Universidad Complutense de El Escorial, el curso 'Democracia *versus* terrorismo', en esta ocasión con el patrocinio de la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE). La necesidad de tomar medidas globales en el tratamiento de la información sobre terrorismo fue uno de los ejes centrales del debate, que estuvo presente en todas las conferencias.

El presidente del Congreso de los Diputados, Manuel Marín, quien, como cada año, inauguró el curso con unas palabras de bienvenida, fue el primero en situar a los medios en el primer plano de la lucha contra el terrorismo, y afirmó que "el terrorismo es una materia que no se puede tratar con un megáfono en la vía pública". Sin embargo, también abogó por un mayor "sentido del límite" que, según él, debería ser urgente recuperar en el inicio de la próxima legislatura.

Para Marín, este "sentido del lími-

**Bárbara Berriobeña Barba** es miembro de la Asociación de Periodistas Parlamentarios.

te” en las palabras y comportamientos frente a “situaciones complicadas” como es la lucha contra el terrorismo y la “complicidad” entre los dos partidos mayoritarios son dos principios que siempre deberían cumplirse en el Parlamento. Evocó la Transición como época en la que los pactos entre los dos grandes partidos en asuntos de Estado, como la seguridad nacional, la lucha contra ETA y la política exterior, eran una práctica común. El presidente del Congreso aseveró que esta buena práctica tendría que estar presente en nuestra democracia y aceptar el principio de que “quien gobierna recibe la ayuda y quien no gobierna tiene que ayudar”.

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, comenzó su intervención reconociendo la labor que cada verano realiza la APP con este curso, del que dijo que se ha convertido en “un clásico en los Cursos de Verano de El Escorial”. Afirmó que los medios de comunicación deben mantener una “responsabilidad activa, comprometida con el fin de la violencia, la ciudadanía, el sistema democrático y nuestras libertades”. “No es razonable

que los medios de comunicación “, prosiguió, “puedan ser utilizados como correa de transmisión de los mensajes que la propaganda de los violentos pone en circulación”.

Subrayó, además, el diferente tratamiento que se da a los atentados terroristas dependiendo de las zonas en que se perpetran, si son países desarrollados o países subdesarrollados. En estos últimos, las imágenes que se muestran no respetan la intimidad de las víctimas ni de sus familiares. Son imágenes muy duras que no aparecen cuando se trata de atentados en países desarrollados. Puso el ejemplo del 11-S en Nueva York, del que no se mostró ninguna víctima; frente a los atentados que continuamente se producen en Iraq, de los que se emiten imágenes de víctimas sin ninguna restricción, tanto en prensa escrita

como en televisión. A este respecto, lanzó la pregunta de si existen “víctimas de primera y de segunda”.

Durante todo su discurso, la vicepresidenta hizo hincapié en la importancia del correcto uso del lenguaje a la hora de informar de terrorismo. Para ella, se ha cedido a los terroristas, ya que se utilizan los mismos tér-

María Teresa Fernández de la Vega: se ha cedido a los terroristas, ya que se utilizan los mismos términos empleados por ellos.

minos empleados por ellos. Como señaló de la Vega, la BBC ha sido la primera en admitir que los medios no podemos adoptar el lenguaje terrorista como si fuera nuestro.

La APP procura que la voz del periodismo esté presente en este curso cada verano, y para ello organiza una mesa redonda en la que varios periodistas especializados en este tema aportan una visión distinta a la de políticos y catedráticos. Es una de las sesiones que más interesa a los alumnos cada año. En esta ocasión, el turno fue para los periodistas Lourdes Pérez, Gorka Landaburu y José Luis Barbería. Ellos tenían mucho que decir puesto que han vivido muy de cerca el terrorismo, después de muchos años de experiencia cubriendo la información de ETA en sus respectivos medios.

Se puso de manifiesto la necesidad de los terroristas de aparecer en los medios, como algo intrínseco a su filosofía. Según Gorka Landaburu, director de *Cambio 16*, que ha desarrollado el ejercicio de la profesión periodística durante 30 años en el País Vasco, hay una “intoxicación en la prensa sobre el tema de ETA”, de manera que el grupo terrorista protagoniza muchas portadas pero con muy poca información, porque “se vende muy bien”. “Desde los medios se magnifica la propaganda terrorista”, aseguró.

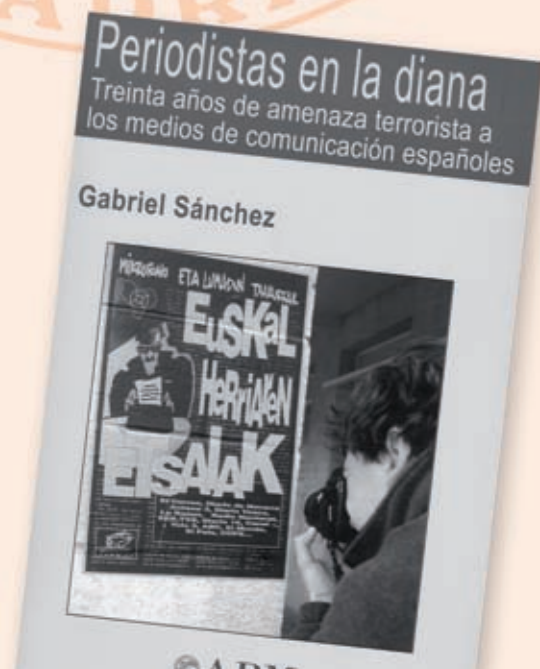
José Luis Barbería, corresponsal en el País Vasco de *El País*, también aludió a las ruedas de prensa que ha da-

## Periodistas en la diana

Gabriel Sánchez,  
240 páginas, 15 euros.

Treinta años de amenaza terrorista a los medios de comunicación españoles. Un relato completo y detallado, caso por caso, de la trágica historia de ETA y los periodistas españoles.

DE VENTA EN LA A.P.M.



do Batasuna durante años y en las que no aportan noticia alguna. “La única que interesa es la que no están dispuestos a darnos”, aclaró. Por ello, Barbería habló de un cierto “autocontrol” y de “aplicar la vara de medir los hechos” para publicar aquello que verdaderamente sea noticia. “Así no se les regalaría un espacio tan valioso”. (Ver el texto íntegro de su intervención en la página 19.)

Gorka Landaburu, sin embargo, dijo que “no puede haber autocensura, pero sí podemos tener ética contra el que asesina y comete atentados”. Recordó la afirmación de la Unesco acerca de que el mayor servicio que los medios pueden prestar en la lucha contra el terrorismo es actuar libremente. El director de *Cambio 16* añadió que los medios, además de defender la libertad, deben defender la democracia.

Lourdes Pérez, durante muchos años periodista de *El Correo* y actualmente jefa de Opinión del Grupo Vocento, hizo referencia a cómo el terrorismo se ha adaptado a los nuevos medios, y puso el ejemplo de la utilización de internet de Al Qaeda. (Ver el texto íntegro de su intervención en la página 25.)

Como anteriormente hizo María Teresa Fernández de la Vega, el lenguaje utilizado por la prensa para tratar los actos terroristas fue discutido en la mesa redonda. Se hizo patente la cotidianidad que, según Lourdes Pérez, tiene el mensaje de los terroristas. Por ello, Gorka Landaburu apuntó hacia un necesario cambio en este vocabulario, que debe ser común en todos los medios.

Pero no sólo el tema del lenguaje de los medios de comunicación al referirse al terrorismo fue tratado por la vicepresidenta del Gobierno y los periodistas invitados al curso, sino también por Javier Gómez Bermúdez, presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional y magistrado que ha presidido el juicio del 11-M. Habló de un “lenguaje perverso”, ya que considera un error la utilización habitual de palabras como “comando, combatientes, enemigos...”, así como “hablar de guerra cuando nos referimos a terrorismo”.

Gómez Bermúdez, quien causó gran expectación, no sólo entre los alumnos, sino también entre los medios allí presentes, puesto que aquella era la primera vez que hablaba

Gorka Landaburu:  
el mayor servicio  
que los medios  
pueden prestar  
en la lucha contra  
el terrorismo es  
actuar libremente.

después de que el juicio del 11-M quedara visto para sentencia, defendió con gran rotundidad el papel que los tribunales desempeñan en la lucha contra el terrorismo y el modelo español de lucha antiterrorista basado en “la perseverancia, constancia y uso único y exclusivo de los medios legales a su alcance”.

Asimismo, destacó el trabajo realizado por los servicios de inteligencia españoles, a los que calificó de “modélicos”. Para el magistrado, la cooperación internacional de los cuerpos de seguridad es un elemento fundamental en la lucha antiterrorista, y puso como ejemplo la “efectiva” labor conjunta entre España y Francia. También hizo alusión a la cooperación con Estados Unidos, aunque reconoció que se le da poca publicidad.

El debate jurídico se complementó con el político, para lo que se contó en este curso con la presencia de representantes de los principales partidos políticos en el Congreso. Ramón Jáuregui (PSOE), Ignacio Astarloa (PP), Emilio Olavarria (PNV), Jordi Jané (CiU), Gaspar Llamazares (IU) y Agustí Cerdà (ERC) fueron los encargados de incitar a los asistentes a participar en una mesa redonda que duró cerca de tres horas. Parecían estar en sus escaños, reclamando su derecho de réplica en cada una de las intervenciones de sus compañeros de mesa.

La palabra más oída fue la de ‘unidad’. Todos parecían estar de acuer-

do en que es clave la unidad de las fuerzas políticas para afrontar el problema del terrorismo, sin embargo había peros. Ramón Jáuregui admitió que es muy difícil buscar el acuerdo a ocho meses de las elecciones, a pesar de que ve fundamental la reafirmación de los principios de la unidad democrática, como la no utilización del terrorismo como arma política o la necesidad de enviar mensajes unitarios al entorno de ETA.

Tanto Jordi Jané como Agustí Cerdà señalaron la disparidad de criterios en las posiciones políticas frente al terrorismo internacional y al terrorismo etarra. Para ellos, la unidad que existe frente al primero es hoy en día imposible frente al segundo; muy al contrario, la división es la nota común en la lucha contra ETA. Esto hace que se haga más relevante a la banda armada de lo que se debe, pues se le da un protagonismo constante en la vida política del país en la medida en que es instrumento político.

El coordinador general de Izquierda Unida, Gaspar Llamazares, consideró que habría que compartir no sólo información y valores frente al terrorismo, sino también estrategia. Defendió la creación de una comisión exclusiva para este asunto de Estado, puesto que la Comisión de Secretos Oficiales no constituye el “marco favorable” para ello.

La diferencia de criterios entre el Partido Popular y el Partido Socialista quedó de nuevo evidenciada en el

discurso de Ignacio Astarloa y Ramón Jáuregui, y, una vez más, volvimos a oír cómo unos y otros se echaban en cara la negociación con ETA en sus respectivas etapas en el Gobierno y la ruptura del Pacto Antiterrorista. Ramón Jáuregui, frente a las acusaciones de cesión ante el grupo terrorista, se defendió argumentando: "Hemos sido firmes en aquello que no se podía ceder. Por eso se han roto las esperanzas".

Finalmente, el presidente de Partido Popular, Mariano Rajoy, afirmó que con "una sola cesión al chantaje del terror y la barbarie habrán encontrado una excusa para seguir presionando con el fin de lograr otra cesión"; por eso, "creer que los terroristas son reconducibles mediante un diálogo equitativo y dentro de un guión que permita cesiones es, además de inasumible en términos democráticos, un gravísimo error".

Rajoy se mostró optimista en las posibilidades de éxito en la lucha frente al terrorismo, y dijo compartir las tesis del poeta Hans Magnus Enzensberger, afirmando que "el terrorismo global y todas sus diversas manifestaciones serán vencidas, y lo serán porque, en el fondo de su resentimiento

y de su odio, los terroristas se saben débiles y derrotados de antemano frente a la civilización democrática contra la que dirigen su violencia".

El curso "Terrorismo *versus* Democracia" consiguió verter un poco más de claridad sobre este tema tan familiar ya para todos nosotros. Aquí se han unido opiniones y puntos de vista tan diversos y plurales como personalidades han participado en él. Y todo ello desde el ámbito universitario, marco inigualable para intentar poner luz sobre este asunto, dejando a un lado por un instante, a veces sin conseguirlo, los intereses políticos de cada uno.

Desde este foro ha quedado demostrado que todos, políticos, periodistas, jueces, ciudadanos... tenemos algo importante que decir al respecto, cada uno con su papel pero unidos frente a la barbarie que es el terrorismo, sea del tipo que sea. Como decía el presidente del Senado, Javier Rojo, en la clausura del curso, es necesaria una "unidad de acción de los demócratas", de manera que la lucha contra el terrorismo sea como "compartir un mismo proyecto de vida de ciudadanos que tenemos diferentes ideas".

Ramón Jáuregui  
"Hemos sido firmes en aquello que no se podía ceder. Por eso se han roto las esperanzas".